

Rektornettverksmøte 07.05.2019, Sandefjord vgs.

Notater gjort underveis av Eva Borch-Jenssen (ikke fullstendig referat)

Inviterte gjester: PPT Sandefjord kommune og Vestfold fylkeskommune

1. Innledning og pres. av tallv/rektor Harald Møller, [se presentasjon](#)
2. -Hva kan være årsak til at tallene fremstår som de gjør for elever fra Sandefjord kommune?
-Hvis vi skal nå målet om at flere skal fullføre og bestå i matematikk, hva vil være de viktigste grepene å ta for PPT Sandefjord?

En refleksjon ved Trude Nystad, leder i PPT Sandefjord – [se presentasjon](#)

Årsaker:

Ordinær opplæring (alle trinn)

Fange opp og hjelpe elever med vansker

Spesialundervisning som virker

Henvisningsraten PPT de siste 4 årene(vs. Årsak til henvisning) Ca 20 % er matematikk nevnt som en av årsakene til at man henviser. Ca 10 % er matem.vansker hovedårsak.

Det kan bety at det er andre ting skolen strever mer med, f.eks. konsentrasjon, generelle lærevansker o.lign.

PPT må anbefale spes.undervisning som virker. Her har vi kanskje ikke vært tydelige nok... Nasjonale rapp. viser at elever: tas ut av kl. rommet, undervisningen gis av assistent, spes. undervisn. Er ikke like god som alm. klasseromsundervisning m.m.

Elevene rapporterer at de har blitt utsatt for spes.undervisn. og opplever å ha blitt lite hørt.

PPT har satt seg inn i disse funnene og søker å ta tilbakemeldingene inn over oss.

Sandefjord PPT og Sandefjordskolen har en samarbeidsmodell(fra 2016). Denne er nyttig.

Beskriver kartleggingen og tiltakene som settes i gang.

Matematikk er et «sårbart» fag, og påvirker elevenes selvfølelse. Det er et sammensatt årsaksbilde.

Grundig forståelse og kartlegging er en viktig forutsetning.

Systemarbeidet, en viktig del av arbeidet: Drøftingsmøter/samarbeidsmøter, workshops med tema kartlegging, intensive lesekurs, reguleringsvansker, realfagskommune, i tillegg til systemveiledning i tilknytning til utredninger og sakkyndige anbefalinger.

Spes.undervisningen:

Vurdere omfang og behov for spes.underv. ute av klasserommet

Spes.underv. med lærer med relevant kompetanse

Spes.underv. knyttet til undervisningen i klasserommet

Anbefale karakter fremfor tiltak

Her ser PPT av vi har mye å hente.

Ang. fritak for vurdering: Her har kanskje PPT vært for kategoriske... Vi bør kanskje tenke større og videre. Det er antakelig færre elever som skal ha fritak, og heller vurdere færre/ lavere mål.

Kjersti Lekve, leder PPT Vfk., se presentasjon

-Hvordan forbereder PPT SvgS på å ta i mot elever som har hatt spesialundervisning i matematikk?

-Hvis vi skal nå målet om at flere skal fullføre og bestå i matematikk, hva vil være de viktigste grepene å ta for PPT Fylket?

Rutiner i overgangsarbeidet:

Felles prosedyre med skolene: «Tilrettelegging for opplæring»

Innsøkningsmøter

Kartlegging i matematikk Vg1

Tett-på-møter

Evaluering, ca uke 40

Henvising til PPT og videre utredning

Utfordring: fra identifisering til oppfølging

Matematikkvanser – her er det kanskje behov for økt komeptanse...

Kompetansehevvningsprogram for PPT og skoler i Vestfold: Forståelse, utredning og tiltak, 4 samlinger

Viktigste grep:

- Fra gode prosedyrer til profesjonell praksis
- Samarbeid og strategi
- Profesjonsutvikling matematikkvanser og muligheter

Refleksjon og drøfting i plenum:

Har vi samme oppfatning av utfordringsbildet?

PPT og skolene oppfatter utfordringene ganske likt.

Veldig bra at vi setter oss sammen og ser på dette!

PPT sier man ikke er overrasket over antall fritak...

OBS! Overgangene mellom de ulike trinnene

Evaluering av tiltakene – her har vi et langt stykke vei å gå!

Hva ligger til grunn for tildeling? Hvorfor blir dette ulikt?

Det er et samarbeid mellom vgs. og u.skl.

Grunnleggende leseferdighet en viktig forutsetning for å lykkes i matematikk

Skolen og PPT burde hatt et møte før vi møter foreldrene, for å forberede møtet.

Samarbeidet i forkant av den Sakkyndige vurderingen er nyttig og viktig. Den sakkyndige vurderingen oppfattes litt som en «lov» og skolene har få muligheter til å avvike fra denne.

Lise V., Vfk:

Viser til Vfk Regional plan for helhetlig opplæring i Vestfold & Høstrapporten

Det arbeidet vi gjør nå er maks av det vi kunne håpe på . Det er flott at vi åpner opp for å utforske egen praksis og søke etter helhet i det vi gjør.

Til dette med å utforske tall: Stoltenberg utvalget & Lied utvalget anbefaler å følge tall/resultater over flere år. Det blir spennende å se om vi kan få til dette.

Viktig at vi har kunnskap om hverandre.

Har matematikknnettverk i Vestfold

Vi har også erfaring med å drive profesjonsnettverk fra b.h. til vgs.

Men PPT må også delta, de trenger innsikt i hva skolene driver med og gjør.

Vi har mye å lære av hverandre på alle nivå.

Vi må velge fokusområde- på tvers av skolene og PPT.

Vi har nå matematikk som fokusområde.

På bakgrunn av det vi nå identifiserer bl. fritakselevne bør vi velge tiltak og fokusområde.

Tiltak fra forrige møte:

-

Mye handler om holdningsarbeid!

Hadde vært interessant å undersøke de som stryker – hva er bakgrunnen her? Gjort samme øvelse som Sandefj.skl. har gjort i f t elever som er fritatt

Skolene tilstreber karakter i fagene og tar kontakt med PPT dersom vi erfarer at de kan få vurdering. Vi ber da PPT om å skrive om Sakkynd.

En syst.utfordring at alle elever får vitnemål fra grunnsk. Dette er en stor gruppe. De er nærmest «dømt» til å ikke lykkes.

Grethe, Lise og Harald vil søke å dra sammen hovedsakene fra i dag og se på tema/agenda for neste møte.

